

**UCHWAŁA NR XXXI/232/2022
RADY MIEJSKIEJ W ULANOWIE**

z dnia 23 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021r. poz. 1372 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz. 870), Rada Miejska w Ulanowie **postanawia, co następuje:**

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 26 listopada 2021r. petycja wzywająca Radę Miejską w Ulanowie do pilnego podjęcia uchwały dotyczącej przeciwdziałania dyskryminacji osób niezaszczepionych przeciwko Covid-19, nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ulanowie do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Ulanowie

mgr Wacław Piędel

Uzasadnienie

W dniu 26 listopada 2021r. do Urzędu Gminy i Miasta w Ulanowie wpłynęła petycja, wzywająca Radę Miejską w Ulanowie do pilnego podjęcia uchwały dotyczącej przeciwdziałania dyskryminacji osób niezaszczepionych przeciwko COVID – 19. Ponadto podmiot wnoszący petycję zaoferował wsparcie w kwestii edukacji na temat stanu faktycznego dotyczącego Covid- 19 oraz wystąpił z prośbą o publiczne przeczytanie przedmiotowej petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji w dniu 31 stycznia 2022r. zapoznała się z treścią petycji i uznała, że podjęcie uchwały w sprawie masowych szczepień przeciwko Covid – 19, które zdaniem jej autorki, mogą prowadzić do poddawania mieszkańców działaniom dyskryminacyjnym ze względu na presję medialną, polityczną i społeczną oraz podziału mieszkańców na kategorie lepszą i gorszą wykraczałoby poza kompetencje Rady Miejskiej.

Materia objęta niniejszą petycją nie należy do kategorii zadań własnych gminy wskazanych w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Każda aktywność organu wymaga upoważnienia władzy ustawodawczej i nie może przekraczać określonych norm prawnych, a także prawnie określonych kompetencji organu. Tylko akt prawny ustanowiony przez kompetentny i upoważniony do tego organ, wydany w warunkach określonych w Konstytucji RP może ingerować w sferę kompetencji innych organów. W państwie prawnym nie istnieje bowiem kategoria tzw. swobodnego uznania administracji, rozumianej jako zwolnienie organów tejże administracji od obowiązku powołania się na konkretną normę prawną przy realizacji zadań wyznaczonych jej przez prawodawcę. Przyzwolenie na tak rozumianą swobodę działania administracji polegającą na zdjęciu z organów administracji obowiązku przestrzegania ustawowo zakreślonych ram kompetencyjnych prowadzić bowiem może do dezorganizacji pracy administracji, ale przede wszystkim naruszenia zasad praworządności (legalności) oraz zaufania obywateli do organów państwa.

Zasada praworządności polegająca na przestrzeganiu prawa przez organy administracji publicznej znajduje swe pełne umocowanie w art.7 Konstytucji RP. Oznacza, że organy państwowe mogą działać wyłącznie na podstawie upoważnienia przewidzianego w prawie, a więc że działanie organów państwa musi posiadać odpowiednią legitymację formalną w postaci prawnej, która udziela upoważnienia do podjęcia tego działania. Brak regulacji prawnej upoważniającej organ państwowy do podjęcia danego działania należy uznać za równoznaczny z zakazem tego działania.

Nie można zatem domniemywać kompetencji organu ponad te, które zostały określone w ustawie, gdyż naruszałoby to konstytucyjną zasadę legalizmu. Konstytucyjny obowiązek przestrzegania przepisów o właściwości oznacza, że organy administracji publicznej mogą podejmować działania prawne tylko w zakresie przyznanej kompetencji.

Podjęcie ewentualnej uchwały intencyjnej w przedmiocie wskazanym w petycji nie jest zasadne z uwagi na fakt, iż w chwili obecnej przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie nakładają na obywateli RP obligatoryjnego obowiązku poddawania się szczepieniom czy też nie kategoryzują ich dzieląc na zaszczepionych i niezaszczepionych. Szczepienia mają bowiem charakter dobrowolny. Jednocześnie komisja podkreśla, że na terenie gminy nie są znane działania, które mogą być uznane za przejawy dyskryminacji wobec osób niezaszczepionych.

W związku z powyższym zawarte w petycji żądanie dotyczące podjęcia w/w uchwały nie może zostać uwzględnione.

W przedmiotowej sprawie brak jest zatem podstawy prawnej dla podjęcia proponowanej uchwały mając na uwadze obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa. Dodatkowo wskazuje się, że w przypadku podjęcia ww. uchwały bez podstawy prawnej nastąpiłoby jej stwierdzenie nieważności przez organ nadzoru. W konsekwencji powyższego brak jest prawnych i racjonalnych powodów do przyjęcia uchwały w zaproponowanej formie przez organ stanowiący.

Końcowo wskazuje się, że Komisja w swoim stanowisku zarekomendowała podjęcie uchwały o nieuwzględnieniu petycji.